Aika 24.08.2026, klo 18:00 - 20:42

Paikka Kunnanvirasto, Merttelä

Käsitellyt asiat

§ 151 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

§ 152 **Pöytäkirjan tarkastaminen**

§ 153 **Vastine valituksesta koskien rakennus- ja ympäristölautakunnan ympäristölupapäätöstä 23.4.2026 § 28, Turun Siirtomurske Oy**

§ 154 **TCB Infra Oy:n hakemus hallinnanjaon toteuttamisesta**

§ 155 **Poikkeamislupahakemus, Vahdontie 1507**

§ 156 **Vuoden 2027 talousarvion ja vuosien 2028 - 2029 taloussuunnitelman laadinta, kehysnäkymä**

§ 157 **Saapuneet ilmoitukset, kirjelmät ja päätökset**

§ 158 **Hallintokuntien pöytäkirjat**

§ 159 **Ilmoitus- ja muut asiat**

§ 160 **Viranhaltijapäätökset**

§ 161 **Varsinais-Suomen käräjäoikeudessa käsiteltävänä olevaan asiaan R 761/2025 /4792 liittyvät kustannukset**

Saapuvilla olleet jäsenet

Antti Mattila, puheenjohtaja
Suvi Helenius, 1. varapuheenjohtaja
Hannu Kesti
Katri Koivisto
Ville Raiko
Henri Remander
Hanna Salmela
Kalle Vähä-Piikkiö
Antti Lähteenmäki, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja, esittelijä, poistui 20:22
Leena Pieniniemi, Talous- ja hallintojohtaja, sihteeri
Jussi Helesvirta, Valtuuston puheenjohtaja, poistui 20:09
Veikko Vahtera, Valtuuston 3. varapuheenjohtaja
Mika Heinonen, Tekninen johtaja, poistui 19:03
Mikko Hulkkonen, Hyvinvointijohtaja, poistui 19:03

Poissa

Virpi Hurula
Antti Jussila, Valtuuston 1. varapuheenjohtaja
Eeva-Liisa Huovinen, Valtuuston 2. varapuheenjohtaja

Allekirjoitukset

Antti Mattila
Puheenjohtaja

Leena Pieniniemi
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Hanna Salmela

Kalle Vähä-Piikkiö

§ 151
Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokouskäsittely
Pykälän käsittelyn aikana keskusteltaessa ajankohtaisista asioista, paikalla olivat tekninen johtaja Mika Heinonen ja hyvinvointijohtaja Mikko Hulkkonen klo 18.00 - 19.03.

Päätös
Hyväksyttiin.

§ 152
Pöytäkirjan tarkastaminen

Pöytäkirja hyväksytään sähköpostilla 27.8.2026 mennessä ja allekirjoitetaan sähköisesti tarkastuksen jälkeen.

Ehdotus

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Hanna Salmela ja Kalle Vähä-Piikkiö.

Päätös
Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Hanna Salmela ja Kalle Vähä-Piikkiö.

Kunnanhallitus, § 135,10.08.2026
Kunnanhallitus, § 153, 24.08.2026

§ 153
Vastine valituksesta koskien rakennus- ja ympäristölautakunnan ympäristölupapäätöstä 23.4.2026 § 28, Turun Siirtomurske Oy

RUSDno-2026-381

Kunnanhallitus, 10.08.2026, § 135

Valmistelijat / lisätiedot:

Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja, kari.lehtinen@rusko.fi

Liitteet

1 LIITE - Ruskon Omakotiyhdistys ryn valitus 25.5.2026 liitteineen_julkinen

Oheismateriaali

1 31011992_kartta

Vaasan hallinto-oikeus pyytää vastinetta kaavoitusviranomaiselta koskien valitusta rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 23.4.2026 § 28. Samanaikaisesti hallinto-oikeus on lähettänyt lausunto- ja asiakirjapyynnön rakennus- ja ympäristölautakunnalle. Lautakunta käsittelee asiaa kokouksessaan saatuaan jatkoaikaa lausunnon antamiseen.

Esityslistan oheismateriaalina ovat asiaa koskeva valitus sekä rakennus- ja ympäristölautakunnan tekemä ympäristölupapäätös ja alueen asemakaava.

Kaavoitusviranomaisen kannalta asiaa arvioitaessa on huomionarvoista se, että valituksen sivulla 2 valittaja on lisännyt otteen Ruskon yleiskaavasta, joka ei ole lainvoimainen tuolla alueella. Oikeusvaikutuksettomalla yleiskaavalla ei ole oikeusvaikutuksia, joten sillä ei voida nähdä olevan painoarvoa. Valittaja vetoaa myös siihen, että toiminta on Ahola-Ojannon asemakaavan (1992) vastaista ja viittaa Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuun KHO 13.2.2012/251. Valittajan viittaamassa KHO:n ratkaisussa oli kyse jätteiden kierrätys- ja hyödyntämistoiminnasta sekä jätteiden murskauksesta, joihin liittyi huomattavia ympäristöhäiriöitä mm. hiukkaspäästöjä hiontapölystä, hajuhaittaa haihtuvista orgaanisista yhdisteistä ja melua ilmanvaihdosta, purun poistosta ja muista laitteista. Toiminta siis aiheutti lähtökohtaisesti ympäristöhäiriöitä ja oli asemakaavan määräysten vastainen. Nyt arvioitavana olevasta luvasta on rajattu kokonaan pois kivenmurskaus sekä betoni-, tiili- ja asfalttijätteiden vastaanotto ja käsittely. Myönnetty lupa koskee ainoastaan puhtaan ja pilaantumattoman maa-aineksen sekä louheen välivarastointia ja kuormausta, joita harjoitetaan rajoitettuina toiminta-aikoine arkisin klo 7.00-18.00. Kaavanmukaisuutta ja alueidenkäytön häiriöttömyyttä tukee myös se, että hakemus hylättiin KLT-kiinteistön (704-406-1-408) osalta, joka jää toimimaan kaavallisena suojavyöhykkeenä teollisuusalueen ja asutuksen välillä. Ympäristölupa myönnettiin Ojannontien ja Ojapellontien rajaamaan TY 1115-kortteliin.

Asemakaavan määräyksiä on arvioitava toiminnan kokonaisluonteen ja sen tosiasiallisen vaikuttavuuden perusteella. Luvan mukainen toiminta ja siihen liittyvä vähäinen kuljetusliikenne (noin 1-2 ajoneuvoyhdistelmää vuoroakudessa) ei edusta kaavalla kiellettyä teollista toimintaa eikä sellaista mittavaa raskasta liikennettä, joka olisi ristiriidassa alueen käyttötarkoituksen kanssa. Kuljetusliikenne kuuluu osaksi TY-korttelialueen normaalia maankäyttöä, eikä toiminta vaaranna alueen kaavoituksellisia tavoitteita tai asumisviihtyvyyttä. Koska toiminnan luonne, päästöprofiili ja maankäytölliset vaikutukset eroavat perustavanlaatuisesti KHO:n ratkaisussa arvioidusta toiminnasta, kyseinen päätös ei ole sovellettavissa tähän asiaan eikä tue valittajan vaatimuksia.

Ehdotus
Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Ruskon kunnanhallitus kaavoitusviranomaisena katsoo, että valituksessa ei ole esitetty sellaisia oikeudellisia tai tosiasiallisia perusteita, joiden vuoksi päätös tulisi kumota tai sitä tulisi muuttaa. Päätöksen mukainen toiminta koskee vain puhtaan maa-aineksen ja louheen välivarastointia eikä ole asemakaavan vastaista. Näin ollen kunnanhallitus toteaa, että Vaasan hallinto-oikeuden tulee hylätä tehty valitus.

Päätös
Antti Mattilan esityksestä kunnanhallitus päätti yksimielisesti palauttaa pykälän valmisteluun. Lisäksi päätettiin pyytää jatkoaikaa vastineen antamiselle.

Kunnanhallitus, 24.08.2026, § 153

Valmistelija / lisätiedot:

Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja, kari.lehtinen@rusko.fi

Liitteet

1 Eriävän mielipiteen perustelut Hanna Salmela KH 24.8.2026 § 153

Oheismateriaali

1 31011992_kartta
2 LIITE - Ruskon Omakotiyhdistys ryn valitus 25.5.2026 liitteineen_julkinen
3 VHaO 637_2026 - Vastinepyyntö - Jakelussa mainitut viranomaiset

Vaasan hallinto-oikeus myönsi lisäaikaa vastineen antamiseen 28.8. asti.

Siitä, että onko kyseisen ympäristöluvan mukainen toiminta kaavoituksessa tarkoitetun mukaista, voidaan todeta alueen aiemmassa vahvistamattomassa yleiskaavassa olevan TY- (ympäristöhäiriötön teollisuus) ja KLT-aluetta (liike- ja pienteollisuusrakennukset) ja tämän hetkisessä osayleiskaavaehdotuksessa merkinnän olevan TY-aluetta eli teollisuusaluetta, jolla ympäristö asettaa toiminnan

laadulle erityisiä vaatimuksia. Tarkoitetulla tontilla on lainvoimaiseksi saatettu (ja lääninhallituksen 31.1.1992 vahvistama Ojannon alueen rakennuskaava ja rakennuskaavan muutos) asemakaava, jossa on ympäristöluvassa mainitut TY- ja KLT-alueet. Alueidenkäyttölain 42 §:n mukaisesti yleiskaava ei olisikaan asemakaava-alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun asemakaavan muuttamista koskevan vaikutuksen osalta.

Edelleen voidaan todeta, että ympäristöluvan mukainen alue on lentomelualuetta ja tämän vuoksi asemakaavassa on määrätty desibelivaatimuksia asuinrakennusten rakenteille. Raision kaupungin kaavoituksessa alueen eteläpuolelle on suunniteltu virkistysaluekäyttöä. Kyseisen vikrkistysalueen ja luvan toimipaikan välille on kaavoitettu Ruskon kunnan uusia T- ja TY-teollisuustontteja, joita ei ole vielä rakennettu.

Esityslistan oheismateriaalina on asiaa koskeva valitus, rakennus- ja lupalautakunnan tekemä ympäristölupapäätös, Vaaasan hallinto-oikeuden vastinepyyntö sekä alueen asemakaava.

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa hallinto-oikeuden pyytämän lausunnon kokouksessaan 20.8. Lautakunnan päätös toimitetaan kokouksen osanottajille perjantaina 21.8. tai viimeistään kokouksessa.

Ehdotus
Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Ruskon kunnanhallitus kaavoitusviranomaisena katsoo, että valituksessa ei ole esitetty sellaisia oikeudellisia tai tosiasiallisia perusteita, joiden vuoksi päätös tulisi kumota tai sitä tulisi muuttaa. Päätöksen mukainen toiminta koskee vain puhtaan maa-aineksen tai louheen välivarastointia eikä ole asemakaavan vastaista.

Kokouskäsittely
Keskustelun aikana Hanna Salmela teki seuraavan esityksen:

Vastaehdotus johtopäätökseksi:

Ruskon kunnanhallitus kaavoittajan edustajana lausuu vastineensa johtopäätöksenä, että

“Kunnanhallituksen saatavilla ei ole toiminnan aiheuttaman meluhaitan osalta tarkempia mittauksia tai mallinnuksia, joten aiheutuvan meluhaitan ja terveydellisen haitan arviointi ja siten kaavan mukaisuuden arviointi on kaavoitusviranomaisen näkökulmasta haastavaa. Esim. harjoitettavasta louheen kippauksesta aiheutuvan melun voimakkuudesta ja häiritsevyydestä ei ole saatavilla todennettua tietoa. Myöskään syntyvän pölyn ja sen hallinnan menettelyiden tehosta ei ole kaavoittajan edustajan saatavilla tarkentavia tietoja.

Kaavoittajan edustajana kunnanhallitus ei siten voi käytössään olevin tiedoin arvioida, onko aiottu toiminta TY- ja KLT-kaavamerkintöjen mukaista. Kunnanhallitus toteaa kaavoittajan näkökulmasta, että alueella toteutettavan toiminnan tulee olla kaavamerkinnän mukaisesti ympäristöhaittaa aiheuttamatonta teollisuustoimintaa.

Toiminnasta ei tule aiheutua melun tai pölyn aiheuttamaa haittaa alueella jo pitkään olleelle omakotitaloasuntoalueelle. “

Esittelijä muutti päätösehdotuksensa kuulumaan seuraavasti:

Ruskon kunnanhallitus kaavoitusviranomaisena katsoo, että valituksessa ei ole esitetty sellaisia oikeudellisia tai tosiasiallisia perusteita, joiden vuoksi päätös tulisi kumota tai sitä tulisi muuttaa. Päätöksen mukainen toiminta koskee vain puhtaan maa-aineksen tai louheen välivarastointia eikä ole asemakaavan vastaista.

Lisäksi kunnanhallitus toteaa kaavoitusviranomaisen näkökulmana, että alueella toteutettavan toiminnan tulee olla kaavamerkinnän mukaisesti ympäristöhaittaa aiheuttamatonta teollisuustoimintaa.

Hanna Salmelan muutosesitys raukesi kannattamattomana.

Esittelijän muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Hanna Salmela jätti päätökseen eriävän mielipiteen.

Päätös
Kunnanhallitus päätti, että Ruskon kunnanhallitus kaavoitusviranomaisena katsoo, että valituksessa ei ole esitetty sellaisia oikeudellisia tai tosiasiallisia perusteita, joiden vuoksi päätös tulisi kumota tai sitä tulisi muuttaa. Päätöksen mukainen toiminta koskee vain puhtaan maa-aineksen tai louheen välivarastointia eikä ole asemakaavan vastaista.

Lisäksi kunnanhallitus päätti todeta kaavoitusviranomaisen näkökulmana, että alueella toteutettavan toiminnan tulee olla kaavamerkinnän mukaisesti ympäristöhaittaa aiheuttamatonta teollisuustoimintaa.

Eriävä mielipide
Hanna Salmela jätti päätökseen eriävän mielipiteen.

Eriävän mielipiteen perustelut pöytäkirjan liitteenä.

§ 154
TCB Infra Oy:n hakemus hallinnanjaon toteuttamisesta

RUSDno-2026-398

Valmistelija / lisätiedot:

Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja, kari.lehtinen@rusko.fi

Ruskon kunta omistaa Tontin 10/531. Kunta on vuokrannut Tontin 10/531 20.5.2021 päivätyllä vuokrasopimuksella STV Suomen Talon Visio Ltd -nimiselle yritykselle, jonka tarkoituksena on rakentaa tontille kahden asunnon talo. STV Suomen Talon Visio on 24.2.2025 päivätyllä kauppakirjalla siirtänyt vuokraoikeutensa TCB Infra Oy:lle ja KP Rakennus- ja Suunnittelu Oy:lle. Nyt heidän tarkoituksenaan on jakaa sopimuksen kohteena oleva Tontti 10/531 selkeisiin hallinta-alueisiin osapuolten yksinomaiseen (omistukseen ja) hallintaan sekä näin turvata Osapuolten omistuksen pysyvyys kirjaamalla sopimus maanmittaustoimistossa maakaaren (MK) 14. luvun 3 §:n mukaisena oikeutena. Tontti sijaitsee Päällistönmäessä (kiinteistötunnus 704-404-4-431-L1) ollen kokonaispinta-alaltaan 2 304 m^2.

Hakemuksen mukaan tontti jakautuisi seuraavasti:

- alue 1 (A) pinta-ala n. 850 m^2

- alue 2 (B) pinta-ala n. 950 m^2

- alue 3 (C) pinta-ala n. 500 m^2

Yhteiskäyttöinen alue C on tarkoituksenmukaista jakaa niin, että tontin kokonaispinta-alaksi tulee 2 304 m^2.

Tontinjakokartta on nähtävillä kokouksessa.

Aluetta koskevassa vuokrasopimuksessa todetaan, että vuokralaisella ei ole oikeutta jälleenvuokrata, alivuokrata tai muutoin luovuttaa vuokra-aluetta tai osaa siitä kolmannelle, ellei vuokranantaja (Ruskon kunta) anna tähän kirjallista suostumustaan.

Ehdotus
Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää, että Ruskon kunta antaa suostumuksen hallinnonjaon toteuttamiseen tontilla 10/531 siten, että tontti jakautuu seuraavasti:

- alue 1 (A) pinta-ala n. 850 m^2 käyttö- ja hallintaoikeus

- alue 2 (B) pinta-ala n. 950 m^2 käyttö- ja hallintaoikeus

- alue 3 (C) pinta-ala 504 m^2 yhteiskäyttöoikeus

Alue A:n vuokralaisen yhteisosuus on näin ollen n. 850 m^2 + 252 m^2.

Alue B:n vuokralaisen yhteisosuus on näin ollen n. 950 m^2 + 252 m^2.

Päätös
Hyväksyttiin.

§ 155
Poikkeamislupahakemus, Vahdontie 1507

RUSDno-2026-402

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

1 ARK Vahdon kauppa-Asemapiirustus.pdf
2 ARK Vahdon kauppa-Pohjapiirustus 1-100.pdf

26-0058-POI

HAKIJAT
Wahtonen Oy

RAKENNUSPAIKKA
704-491-0003-0141
Vahdontie 1507, 21310 Vahto
Kiinteistön nimi Vahtonen
Pinta-ala 3847 m²
Rakentamismääräykset AL Asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialue 09081989
Kaavatilanne Asemakaava
Kaavan vuosi 1989
Sallittu kerrosala 1700 m²
Rakennettu kerrosala 1084 m²

TOIMENPIDE
Kiinteistön 1. kerroksen vanhat liiketilat ja myymälä muutetaan asuinhuoneistoiksi. Myös ulkopuolisia muutoksia tehdään ikkunoiden osalta ja kylmä jätekatos /laatikkovarasto muutetaan terassiksi.

TOIMENPIDE
Jäljellä 616 m²

Lisäselvitys
Toimenpide: käyttötarkoitusmuutos
Käyttötarkoitus: 0120 Pienkerrostalot
Huoneistojen lukumäärä: 10 huoneistoa
Kokonaisala: 1417 m²
Kerrosala: 1084 m²

Poikkeaminen

Asemakaavassa sallittu enintään 50 % kerrosalasta asuinkäyttöön. Poiketaan muuttamalla 100 % asuinkäyttöön. Perustelut: Kaavan alkuperäinen tavoite ei enää toteudu eikä liiketiloille ole todellista kysyntää. Alueen palvelurakenne ja

liiketoimintaympäristö ovat muuttuneet merkittävästi asemakaavan laatimisen (v. 1989) jälkeen. Käytännössä vastaaville liiketiloille ei enää ole kysyntää Vahdon keskustan alueella. Tilojen säilyttäminen liikekäyttöön varattuna johtaisi pitkäaikaiseen vajaakäyttöön tai tyhjilleen jäämiseen, mikä heikentäisi rakennuksen ylläpidon edellytyksiä sekä alueen yleisilmettä. Käyttötarkoituksen muuttaminen asunnoiksi mahdollistaa olemassa olevan rakennuskannan tehokkaan hyödyntämisen, rakennuksen kunnossapidon sekä keskusta-alueen vakituisen asutuksen lisääntymisen. Muutos ei aiheuta haittaa ympäristölle, liikenteelle. Rakennuksen ulkoasu säilyy pääosin ennallaan eikä hanke muuta alueen taajamakuvaa olennaisesti.

Kuuleminen

Rakentamishankkeesta on ilmoitettu naapureille RakL 64 §:n mukaisesti. Hakemuksesta ei ole jätetty huomautuksia.

LAUSUNNOT

Lausunnon antaja Rakennustarkastaja
Lausuntopvm 17.08.2026
Lausunnon tulos puollettu

Sisältö
Haetaan lupaa alueidenkäyttölain 58 §:stä poikkeamiseen. Poikkeaminen koskee asemakaavan AL -alueella sijoittuvaa rakentamista, kortteli 11b, tontti 1, Vahdontie 1507, 21310 Vahto. Asemakaavassa on määrätty, että kyseessä on asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialue. Kerrosalasta saa asumiseen varata enintään 50 %. Rakennuksessa oli alun perin (valmistunut 1989) liiketiloja ja asuntoja, kerrosala 1084 m², josta huoneistoja 131 m² (huoneistoala, 2 kpl, ei sisällä esim. ulkoseinien kerrosalaa). Vuonna 2019 osa liiketiloista muutettiin rakennusluvalla asunnoiksi, 190 m² (kerrosala, 4 kpl). Nyt haetaan muutosta, että koko rakennus muutetaan asunnoiksi. Rakennuksessa on myös kellaritiloja 333 m², joita ei ole laskettu kerrosalaan ja siellä ei sijaitse, eikä sinne ole suunniteltu asuintiloja.

Muutoksella ei olisi vaikutuksia esim. väestönsuojelun tarpeisiin, koska alle 1200 m² asuinrakennus ei edellytä väestönsuojan rakentamista ja nyt on kyse rakennuksen osittaisesta muutoksesta, jonka aiempi lupa on loppukatselmoitu yli 5 v sitten. Hakija on pyrkinyt saamaan liiketiloihin kauppatoimintaa, mutta viimeiset kiinteistöllä toimineet kauppaliikkeet eivät ole olleet pitkäaikaisia. Samalla alueella on useita kiinteistöjä, jotka sijaitsevat vastaavalla ALtonttialueella, mutta niitä käytetään vain asumiseen, mm. Vahdontie 1506, 1508, 1512 ja 1514. Viimeisimpään on myönnetty poikkeaminen 4.5.2020 § 92, jolloin se on koskenut uuden asuinrakennuspaikan muodostamista ja kaavamääräyksestä poikkeavaa rakentamista, yli 50 % kerrosalasta käytetään asumistarkoitukseen, kun kaavan AL -määräys sallii asumiseen varattavaksi enintään 50 %.

Vanhojen liiketilojen osalta on kyllä huomionarvoista hakijan perustelu, että pitkäaikainen vajaakäyttö tai tyhjilleen jääminen heikentäisi rakennuksen ylläpidon edellytyksiä sekä alueen yleisilmettä. Perustelujen mukaisesti poikkeamisella ei olisi

odotettavissa vaikutuksia liikenteeseen, kuten Elinvoimakeskuskin on lausunut: otsikon mukaiseen poikkeamislupahakemukseen ei ole huomautettavaa Lounais-Suomen Elinvoimakeskuksen liikenneosastolla.

RakL 57 §:ssä on säädetty poikkeamisen edellytyksistä seuraavaa: Poikkeamislupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:
1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakennustarkastaja toteaa lausuntonaan, että hakemus ei ole vastoin RakL:n 57 §:n säädöksiä ja näin ollen puoltaa hakemuksen hyväksymistä. Hakemus on yhdenvertainen aiemmin tehtyjen päätösten mukaisesti ja alueella on kyllä useita AL-tontteja, joita voisi hyödyntää täydennys- tai muutosrakentamisella liiketilojen käyttöön, jos olisi tarvetta.

Asemapiirros ja pohjapiirustus ovat esityslistan liitteenä.

Lausunnon antaja Elinvoimakeskus
Lausuntopvm 07.08.2026
Lausunnon tulos puollettu
Sisältö
LOU/5491/2026
Otsikon mukaiseen poikkeamislupahakemukseen ei ole huomautettavaa Lounais-Suomen Elinvoimakeskuksen liikenneosastolla. Elinvoimakeskus huomauttaa rakennuksen sijaitsevan lähellä maantietä ja liikenteen melun aiheuttamat mahdolliset haitat ovat yksinään hakijan vastuulla ja tarvittaessa otettava suunnittelussa huomioon. Liikenteen melu saattaa myös tulevaisuudessa kasvaa.

Silja Reinikainen
Liikennejärjestelmäasiantuntija

Liitteet
Naapurin kuuleminen
Todistus hallintaoikeudesta
Asemapiirros
Pohjapiirustus
Hakemus vireilletullessa
Hakemus taustajärjestelmään siirrettäessä

Ehdotus
Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus toteaa, että hakemuksen mukainen poikkeaminen ei ole vastoin RakL:n 57 §:ssä säädettyjä edellytyksiä ja näin ollen myöntää poikkeamisluvan hakemuksen

mukaisesti Vahdontie 1507, 21310 Vahto, Vahtonen (704-491-0003-0141) -nimiselle tilalle.

Hakijan on hyödynnettävä poikkeamislupa kahden vuoden kuluessa poikkeamisluvan lainvoimaiseksi tulosta (RakL § 187).

Samalla kunnanhallitus päättää, että hakijalta peritään rakennusvalvontataksan 8.1 §:n mukainen 800 euron maksu.

Ote ja valitusosoitus: Hakija, Lupa- ja valvontavirasto

Päätöksen antaminen: Tämä päätös annetaan tiedoksi 28.8.2026 yleisessä tietoverkossa julkaistulla julkisella kuulutuksella. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisupäivästä.

Muutoksenhaku: Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätösehdotuksen perustelut

Rakennustarkastajan antaman lausunnon perusteella ei ole esteitä poikkeamisen myöntämiselle. Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, johda merkittävään rakentamiseen, aiheuta haitallisia ympäristövaikutuksia eikä vaikeuta naapurikiinteistöjen suunniteltua rakentamista tai virkistysalueiden käyttöä. Päätös on myös yhdenvertainen alueen kiinteistönomistajien näkökulmasta.

Päätös
Hyväksyttiin.

§ 156
Vuoden 2027 talousarvion ja vuosien 2028 - 2029 taloussuunnitelman laadinta, kehysnäkymä

RUSDno-2026-405

Valmistelija / lisätiedot:

Leena Pieniniemi, Talous- ja hallintojohtaja, leena.pieniniemi@rusko.fi

Liitteet

1 Vuoden 2027 kehystarkastelu

Kuntalain 110 §:n mukaan valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio ottaen huomioon kuntakonsernin talouden vastuut ja velvoitteet. Talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuuston on hyväksyttävä myös taloussuunnitelma kolmeksi tai useammaksi vuodeksi. Talousarviovuosi on taloussuunnitelman ensimmäinen vuosi.

Talousarvio ja -suunnitelma on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Talousarviossa ja -suunnitelmassa hyväksytään kunnan ja kuntakonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet. Taloussuunnitelman on oltava tasapainossa tai ylijäämäinen. Taloussuunnitelman tasapainossa voidaan ottaa huomioon talousarvion laadintavuoden taseeseen kertyväksi arvioitu ylijäämä.

Talousarvioon otetaan tehtävien ja toiminnan tavoitteiden edellyttämät määrärahat ja tuloarviot sekä siinä osoitetaan, miten rahoitustarve katetaan. Talousarviossa ja -suunnitelmassa on käyttötalous- ja tuloslaskelmaosa sekä investointi- ja rahoitusosa.

Kuntalain 39 §:n mukaan kunnanhallitus vastaa kunnan hallinnosta ja taloudenhoidosta sekä valtuuston päätösten valmistelusta.

Ruskon kunnan taloudellinen tilanne ja lähtökohta talousarvion ja -suunnitelman laadintaan

Vuoden 2025 tilikauden tulos oli 1.007.614 euroa (2024: 1.075.258,21 e). Vuoden 2025 tulos oli 772.213 euroa parempi kuin muutettu talousarvio. Arvioitua parempaan tulokseen vaikuttivat henkilöstökulujen ja palvelujen ostojen arvioitua pienemmän kustannukset.

Vuoden 2026 toteutumaennuste tarkentuu, kun toimialat laativat osavuosikatsausraporttinsa 30.6.2026 tilanteesta. Koko kunnan tasolla toimintakatteen arvioidaan kesäkuun toteutuman perusteella olevan talousarvion suuruusluokkaa. Hyvinvointilautakunnan talousarviossa työllisyyspalveluiden kustannusten kokonaisuuteen liittyy epävarmuutta. Myös tontinmyyntitulojen toteutuma tullee olemaan talousarviota heikompi.

Verotulojen kertymä tullee olemaan talousarvion suuruusluokkaa. Marraskuussa perittävä vuoden 2025 verotuloihin perustuva maksuunpanotilityksen erotus on -71.000 euroa. Verotulojen kertymäennuste tämä huomioiden on noin 14,6 miljoonaa euroa. VM tekee loppuvuodesta jako-osuusmuutospäätöksiä, jotka voivat muuttaa tilannetta jonkin verran suuntaan tai toiseen. Valtionosuuksien kertymä tulee valtionosuuspäätösten perusteella jäämään talousarviota pienemmäksi noin 309.000 euroa.

Vuoden 2027 verotulojen arvioidaan Kuntaliiton ylläpitämän verotulokehikon perusteella kertyvän seuraavasti, kun tuloveroprosenttina ja kiinteistöveroprosentteina käytetään kuluvan vuoden prosentteja: kunnallisvero 12,4 milj. euroa, yhteisöverotuotto 1,2 miljoonaa euroa ja kiinteistöverotuotto 1,4 miljoonaa euroa. Verotulot yhteensä noin 15 miljoonaa euroa. Kasvua vuoden 2026 ennusteeseen noin 400.000 euroa. Suunnitelmavuoden 2028 verotuloarvio on noin 15,6 miljoonaa euroa ja 2029 vuoden noin 16,2 miljoonaa euroa.

Vuoden 2027 kesäkuun 2026 VM:n ennakkolaskelman perusteella kunnan peruspalvelujen valtionosuus (sis. veromenetysten korvauksen) olisi 6.865.413 euroa. OKM ei tee ennakkolaskelmia tulevan vuoden osalta. Kun laskennassa käyttää kuluvan vuoden valtionosuuden määrää, vuoden 2027 valtionosuuden kokonaismäärä on 5,4 miljoonaa euroa.

Verotulo- ja valtionosuustiedot päivittyvät syksyn aikana valtion talousarvioprosessin edetessä.

Toimi-/palvelualojen kanssa on pidetty 13.8.2026 yhteinen palaveri, jossa saatiin tarkempia tietoja toimialojen näkymistä suhteessa kuluvaan vuoteen. Merkittäviä euromääräisiä muutostarpeita ei palaverissa noussut esille. Vuosi 2027 on eduskuntavaalivuosi, joten keskusvaalilautakunnalle tulee varata riittävät määrärahat vaaleja varten. Kehystarkastelussa on huomioitu kunta-alan voimassa olevat sopimuskorotukset palkkoihin, käytetty korotusprosentti on 3,2. Muiden kustannusten osalta korotusprosenttina on 2,0 %. Joukkoliikenteen ostoihin on arvioitu sama euromäärä kuin vuoden 2026 talousarviossa. Toimintatuotot ovat kuluvan vuoden talousarvion mukaisina.

Vuoden 2027 tilikauden tulos näyttäisi muodostuvan noin 370.000 euroa alijäämäiseksi, kun edellä mainitut muutokset suhteessa kuluvan vuoden talousarvioon on tehty.

Ehdotus
Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää merkitä kehysnäkymän tiedokseen ja antaa evästykset talousarviovalmisteluun.

Kokouskäsittely
Valtuuston puheenjohtaja Jussi Helesvirta poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 20.09.

Päätös
Kunnanhallitus päätti merkitä kehysnäkymän tiedokseen ja antoi evästyksenä talousarviovalmistelulle pyrkimisen nollatulokseen.

§ 157
Saapuneet ilmoitukset, kirjelmät ja päätökset

Liitteet

1 Esityslista-Yhtymähallitus - 20.08.2026, klo 16.15
2 _ VN_23079_2026-VM-1 Hakukirje 2026 harkkorotus 10774144_2_1
3 ~ VN_23079_2026-VM-1 Liitelomake 2026 10774145_1_0
4 Seutuhallituksen pöytäkirja 5_2026 (17.6.2026).pdf
5 Turun kaupunkiseudun kuntayhtymän alustava talousarvio 2027.pdf

1. Yhtymähallituksen kokous to 20.8.2026 klo 16.15
2. Harkinnanvaraisen valtionosuuden korotuksen hakeminen vuonna 2026
3. Turun kaupunkiseudun kuntayhtymän seutuhallituksen pöytäkirja ja alustava talousarvio ja -suunnitelma vuodelle 2027
4. Turun kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta 20.08.2026 Esityslista - Päätökset-palvelu

Ehdotus
Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Hallitus päättää merkitä edellä olevat kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset sekä niiden kohdalle merkityt toimenpiteet tiedokseen.

Päätös
Hyväksyttiin.

§ 158
Hallintokuntien pöytäkirjat

Kunnanhallitukselle on toimitettu seuraavat hallintokuntien pöytäkirjat:

-

Pöytäkirjat ovat nähtävillä kunnanvirastossa sekä kunnan verkkosivuilla https://rusko.cloudnc.fi/

Ehdotus

Kunnanhallitus päättää merkitä pöytäkirjat tietoonsa saatetuiksi sekä ettei mainittuja päätöksiä oteta kunnanhallituksen käsiteltäväksi, mikäli niitä ei ole ennen tämän pykälän käsittelyä otettu käsiteltäväksi.

Päätös
Pöytäkirjoja ei ollut.

§ 159
Ilmoitus- ja muut asiat

Liitteet

1 Vanhus- ja vammaisneuvoston kirje kunnanhallitukselle 17.8.2026

1. Vanhus- ja vammaisneuvoston jäsenmuutokset

Ehdotus

Kunnanhallitus päättää hyväksyä vanhus- ja vammaisneuvoston muutokset.

Päätös
Hyväksyttiin.

§ 160
Viranhaltijapäätökset

Kuntalaki (410/2015) 92 § (1. ja 2. mom.):
"Kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Hallintosäännössä voidaan määrätä, että 1 momentissa tarkoitettu oikeus koskee vastaavasti lautakuntia, niiden puheenjohtajia tai hallintosäännössä määrättyä kunnan viranhaltijaa asianomaisen lautakunnan alaisen viranomaisen tai lautakunnan jaoston toimivaltaan siirretyissä asioissa, jollei kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai 1 momentissa tarkoitettu hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija ole ilmoittanut asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi."

Kuntalaki (410/2015) (4. ja 5. mom.):

"Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;

2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;

3) 51 §:ssä tarkoitetulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat."

Talous- ja hallintojohtaja
Hankinta:
§ 3 Vahvikkeellisten suojalasien hankinta / maksusitoumus, 12.08.2026
§ 4 Vahvikkeellisten suojalasien hankinta / maksusitoumus, 12.08.2026
§ 5 Vahvikkeellisten suojalasien hankinta / maksusitoumus, 12.08.2026
Talous:
§ 2 Kuntatodistusten uusiminen, 30.07.2026
§ 6 Kuntatodistusohjelma, lyhytaikainen laina, 19.08.2026

Ehdotus

Kunnanhallitus merkitsee talous- ja hallintojohtajan viranhaltijapäätökset ajalta 7.8. - 20.8.2026, sekä edellisestä esityslistasta inhimillisen virheen vuoksi poisjääneen, 30.7. tehdyn päätöksen 2/2026, tietoon saatetuiksi. Samalla kunnanhallitus toteaa, että se ei käytä em. päätöksiin otto-oikeuttaan.

Kokouskäsittely

Kunnanjohtaja Kari Lehtinen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 20.22.

Päätös
Hyväksyttiin.

§ 161

Varsinais-Suomen käräjäoikeudessa käsiteltävänä olevaan asiaan R 761/2025/4792 liittyvät kustannukset

RUSDno-2026-41

Valmistelija / lisätiedot:

Leena Pieniniemi, Talous- ja hallintojohtaja, leena.pieniniemi@rusko.fi

Kunnanhallitus päätti kokouksessaan 26.1.2026 valita Jussi Helesvirran kunnan edustajaksi pääkäsittelyyn, ja valtuutti hänet päättämään asiaan liittyvistä prosessitoimista. Pääkäsittely Varsinais-Suomen käräjäoikeudessa oli 11.-12.8.2026.

Voimassa olevassa hallintosäännössä todetaan seuraavasti:

164 § Erityistehtävät

Sellaisista luottamustehtävistä, joita ei ole mainittu tässä säännössä, kunnanvaltuusto määrää tarvittaessa palkkiot erikseen. Sivu 58 / 59 Kunnanvaltuuston, kunnanhallituksen tai lautakunnan luottamushenkilöille määräämästä erityistehtävästä kunnanhallituksen / lautakunnan harkinnan mukaan voidaan suorittaa palkkiota 2 §:n 1. kohdan mukaisesti 44-66 € (aiemmin 38-60).

Lakiasiaintoimisto Makkonen Selander Similä Oy on laskuttanut juridisia toimenpiteitä Ruskon kunnalta yhteensä 14.532,90 euroa (18.8.2026, laskunro 221704). Lasku sisältää toimenpiteitä erittelyn mukaan ajalta 1.4 - 12.8.2026.

Ehdotus
Esittelijä: Leena Pieniniemi, Talous- ja hallintojohtaja

Kunnanhallitus päättää

1. kunnan edustajana toimineelle Jussi Helesvirralle maksettavan palkkion euromäärän, ja

2. valtuuttaa talous- ja hallintojohtajan maksamaan Lakiasiaintoimistolle esitetyn laskun mukaisesti 14.532,90 euroa.

Päätös
Kunnanhallitus päätti

1. että kunnan edustajana toimineelle Jussi Helesvirralle maksettavan palkkion palkkioperuste on 66 euroa, ja

2. valtuutti talous- ja hallintojohtajan maksamaan Lakiasiaintoimistolle esitetyn laskun mukaisesti 14.532,90 euroa.

Tiedoksi
Jussi Helesvirta, talous- ja hallintojohtaja

Hallintovalitus

§155

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

Päätökseen ja/tai päätökseen asian käsittelystä ja peritystä maksusta saa hakea muutosta Turun hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus poikkeamisluvasta ja rakentamisluvasta suunnittelutarvealueelle sijoittuvan rakennuspaikan osalta on:

1. viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;

2. sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;

3. sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke voi huomattavasti vaikuttaa;

4. sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;

5. kunnalla;

6. naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;

7. muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Valitusaika ja valituksen perille toimittaminen

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava 30 päivän kuluessa tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Päätöksen katsotaan tulleen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätös on kuulutettu julkisella kuulutuksella.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, faxina tai sähköpostilla. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Turun hallinto- oikeudelle osoitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

· valittajan nimi ja kotikunta

· päätös, johon haetaan muutosta

· miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

· perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

· tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä

· asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valtuutus

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Oikeudenkäyntimaksu

Turun hallinto- oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto- oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen (tuomioistuinmaksulaki).

Valitusviranomainen

Turun hallinto- oikeus
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2- 4
Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Puhelin: Kirjaamo 029 56 42410 Puhelinvaihde: 029 56 42400
Faksi: 029 56 42414
Sähköposti: turku.hao@oikeus.fi
aukioloaika: klo 8.00- 16.15

Oikeusistuimien sähköisen asiointipalvelun verkko-osoite
https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/

Muutoksenhakukielto

§151, §152, §153, §156, §157, §158, §160

Muutoksenhakukielto

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Oikaisuvaatimus

§154, §159, §161

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön saa tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.
Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa **(asianosainen) sekä kunnan jäsen**. **Oikaisuvaatimus on osoitettava sille viranomaiselle jota kyseinen päätös koskee.**

Oikaisuvaatimusaika ja päätöksen tiedoksianto

Oikaisuvaatimus on tehtävä neljäntoista **(14) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.** Jollei muuta näytetä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä (7.) päivänä sen jälkeen, kun asiakirja on annettu postin kuljetettavaksi.
Saantitodistusta vastaan lähetetystä päätöksestä katsotaan saadun tieto saantitodistuksen osoittamana päivänä. Erillistä tiedoksisaantitodistusta käytettäessä päätöksestä katsotaan saadun tieto todistukseen merkittynä päivänä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun **pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.** Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Sähköinen asiakirja täyttää myös kirjallisen asiakirjan vaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon vaaditaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Vaatimuksen perusteineen on käytävä ilmi oikaisuvaatimuksesta. Tekijän on allekirjoitettava oikaisuvaatimus ja siinä on ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä saa Ruskon kunnan keskushallinnosta.

Oikaisuvaatimusviranomainen
Osoitettava sille viranomaiselle jota kyseinen päätös koskee:

Kunnanhallitus, Hyvinvointilautakunta, Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta, Tekninen lautakunta TAI Tarkastuslautakunta

- viranomainen: xxxxxx
- käynti- ja postiosoite Koulutie 15, 21290 Rusko
- sähköposti rusko@rusko.fi